

Verkennend natuuronderzoek Zuiderpad 13 Zuidoostbeemster

Oriënterend onderzoek in het kader van de
wet- en regelgeving voor de natuur

Definitief

Familie Plomp

Grontmij Nederland B.V.
Alkmaar, 15 augustus 2013

Verantwoording

Titel : Verkennend natuuronderzoek
Zuiderpad 13, Zuidoostbeemster

Subtitel : Oriënterend onderzoek in het kader van de
wet- en regelgeving voor de natuur

Projectnummer : 331812

Referentienummer : GM-0111106

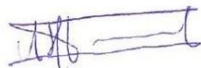
Revisie : 01

Datum : 15 augustus 2013

Auteur(s) : Ing. D. van der Veen

E-mail adres : david.vanderveen@grontmij.nl

Gecontroleerd door : Mr. A.H. Tuitert

Paraaf gecontroleerd : 

Goedgekeurd door : Ing. R. Krom

Paraaf goedgekeurd : 

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 72 547 57 57
F +31 72 850 26 57
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Plangebied en voorgenomen ontwikkeling	3
2	Wet- en regelgeving voor natuur	4
2.1	Inleiding	4
2.2	Natuurbeschermingswet	4
2.3	Natuurbeleid	4
2.4	Flora- en faunawet	4
2.5	Ecologische Hoofdstructuur	6
2.5.1	Algemeen	6
3	Resultaten	7
3.1	Inventarisatie methode	7
3.1.1	Bronnenonderzoek	7
3.1.2	Verkenkend veldbezoek	7
3.2	Natuurbeschermingswet	8
3.3	Ecologische Hoofdstructuur	8
3.4	Soortbescherming	9
3.4.1	Flora	9
3.4.2	Grondgebonden zoogdieren	9
3.4.3	Vleermuizen	9
3.4.4	Vogels	10
3.4.5	Overige soorten	10
4	Conclusies	11
4.1	Natuurbeschermingswet	11
4.2	Ecologische Hoofdstructuur	11
4.3	Flora- en faunawet	11
4.4	Aanbevelingen	11
5	Literatuurlijst	12

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De familie Plomp is voornemens om de aanwezige schuur (zie fig. 3.1) te slopen en hier een woning terug te bouwen. In het vigerende bestemmingsplan hebben de gronden een woonbestemming. Deze bestemming laat momenteel enkel de naastgelegen woning toe op het perceel. De voorgenomen woningbouw is daarom in strijd met het bestemmingsplan. Op basis van een ruimtelijke onderbouwing kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. In de ruimtelijke onderbouwing zal moeten worden aangetoond dat er niet in strijd wordt gehandeld met de verbodsbepalingen uit de Flora en faunawet. Daarom is voorliggend onderzoek uitgevoerd.

In dit verkennend natuuronderzoek wordt, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een beschrijving gemaakt van de actuele c.q. mogelijk aanwezige natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet, een Natuurbeschermingswet vergunning, een Nee-tenzij toets EHS dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties of effectbeoordelingen. Het verkennend natuuronderzoek vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur. Tijdens het verkennend natuuronderzoek is alleen de te slopen schuur en direct omliggende ruimte om de schuur in het plangebied onderzocht.

1.2 Plangebied en voorgenomen ontwikkeling

De locatie Zuiderpad 13 is gelegen aan de westzijde van Zuidoostbeemster, in de gemeente Beemster. Het Zuiderpad ligt tussen de Zuiderweg en de Zuidersloot. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.2



Figuur 1.2, ligging plangebied (rode vlak) en te slopen schuur (paarse vlak)

2 Wet- en regelgeving voor natuur

2.1 Inleiding

De Natuurbeschermingswetgeving in Nederland valt uiteen in gebiedsbescherming en in soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet. Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. Daarnaast zijn er ook beleidsmatig beschermde gebieden en soorten.

2.2 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 vervangt de Natuurbeschermingswet van 1968. De wet is per 1 oktober 2005 in werking getreden. In de Natuurbeschermingswet 1998 is ook de bescherming van de Speciale Beschermingszones (SBZ) op grond van de Habitat- en Vogelrichtlijn geregeld, vanaf het moment dat de gebieden zijn aangewezen door Brussel. De Natuurbeschermingswet 1998 regelt ook de bescherming van de zogenaamde Beschermde Natuurmonumenten en gebieden die de minister van EZ aanwijst ter uitvoering van internationale verplichting, zoals RAMSAR wetlands. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn verboden. Ook activiteiten buiten de beschermde gebieden kunnen verboden zijn, indien deze negatieve effecten veroorzaken op de kwalificerende natuurwaarden van het gebied (externe werking). Het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 kent de volgende procedurevarianten:

1. Zeker geen kans op effecten: geen vergunningplicht;
2. Een kans op effecten, maar zeker niet significant: vergunningaanvraag via een verslechteringstoets (art 19f);
3. Een kans op significante effecten: vergunningaanvraag via passende beoordeling (art. 19d).

2.3 Natuurbeleid

De Ecologische hoofdstructuur (EHS) is planologisch beschermd met het 'nee, tenzij'-principe. Nieuwe plannen, projecten en activiteiten zijn niet toegestaan als zij het gebied aantasten, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moet de activiteit een groot openbaar belang hebben. Provincies wijzen de EHS gebieden aan. De EHS wordt vastgelegd in ruimtelijke plannen van de gemeenten. De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones.

2.4 Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht, deze is gericht op de duurzame instandhouding van soorten. De Flora- en faunawet vervangt onder andere de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de Natuurbeschermingswet. In deze nieuwe wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermt. Daarnaast zijn een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermt. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de wet gelden de volgende verbodsbepalingen met betrekking tot werkzaamheden in het buitengebied:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Vrijstelling en ontheffing

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 11 en 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. De bescherming van de broedvogels heeft een apart beschermingsregime en zijn sinds 25 augustus 2009 onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 5 en overige soorten.

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitat-richtlijn bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend tijdens het broedseizoen. Van een aantal soorten zijn vogelnesten en bijbehorend functionele leefgebied jaarrond beschermd en staan op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ. Het betreffen broedvogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4 en in bepaalde gevallen ook van de beschermingscategorie 5. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3). Bescherming van broedvogels uit categorie 5 is jaarrond van toepassing indien ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld het geval als de soort lokaal zeldzaam is, als er bij een verstoring geen alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn of als het aanbieden van een alternatieve (kunstmatige) nestlocatie niet mogelijk is.

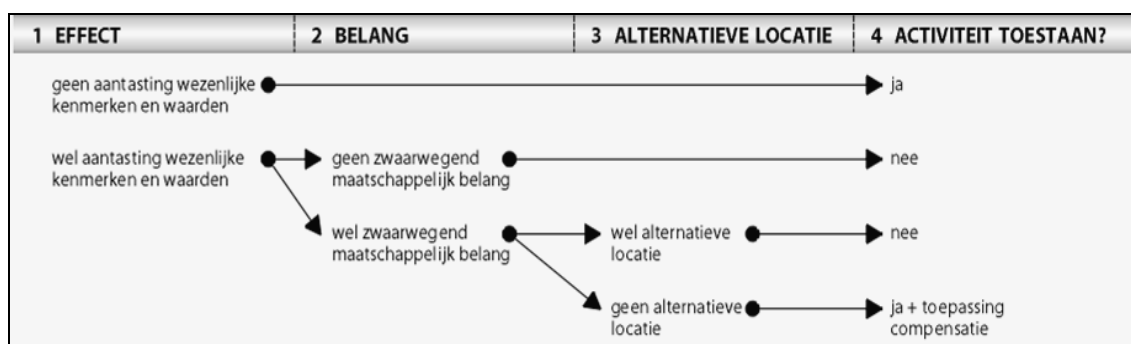
In het verkennend natuuronderzoek wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd te worden en of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.

2.5 Ecologische Hoofdstructuur

2.5.1 Algemeen

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de structuurvisie Noord-Holland.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’.



Schema 1: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

3 Resultaten

3.1 Inventarisatie methode

3.1.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Hierbij is gebruik gemaakt van het NDFF 2000-2013 (Nationale Databank Flora en Fauna) diverse ecologische atlanten en internetbronnen. In de literatuurlijst (zie hst. 5) is het complete overzicht van geraadpleegde bronnen weergegeven.

3.1.2 Verkennend veldbezoek

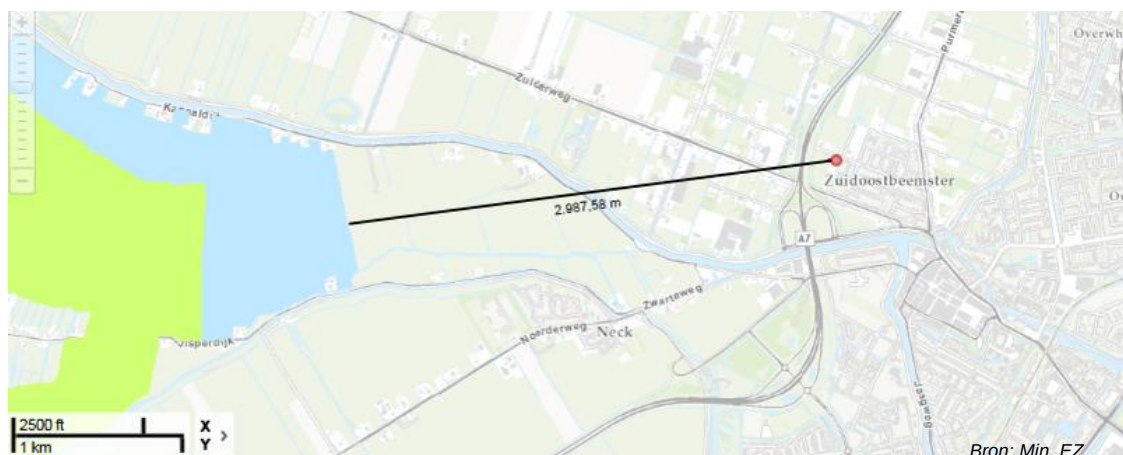
Tijdens het verkennend veldbezoek is het plangebied d.d. 31-07-2013 bezocht (zie fig. 3.1). Dit veldbezoek is uitgevoerd door een ecooloog van Grontmij. Het doel van het verkennend veldbezoek is het onderzoeksgebied te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Door de informatie uit het bronnenonderzoek te combineren met informatie uit het veldbezoek ontstaat een goed beeld van het actueel en potentieel voorkomen van beschermde soorten in het gebied.



Figuur 3.1 te slopen schuur in het plangebied

3.2 Natuurbeschermingswet

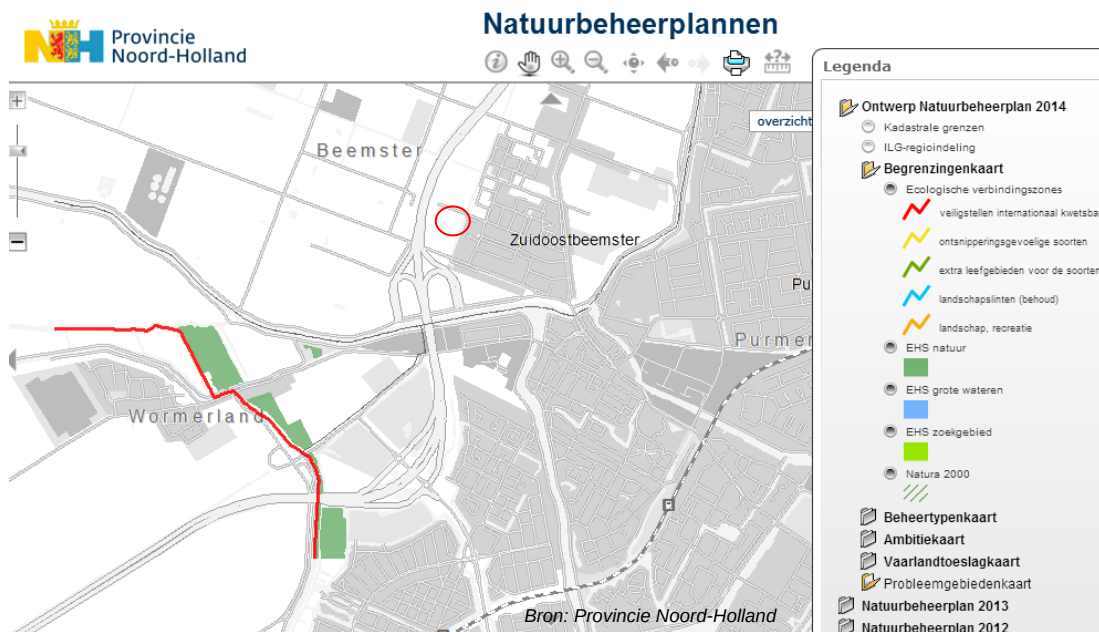
Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Na raadpleging van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ (www.rijksoverheid.nl) is gebleken dat op circa 3 kilometer van het plangebied Natura 2000-gebied 'Wormer- en Jisperveld' ligt. Er ligt geen Beschermd Natuurmonument in de omgeving van het plangebied (zie figuur 3.2). Gelet op aard van de werkzaamheden en de aanzienlijke afstand ten opzichte van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, zijn effecten vanuit het plangebied uit te sluiten. Nadere toetsing kan buiten beschouwing worden gelaten.



Figuur 3.2 Ligging van het Natura2000-gebied Wormer- en Jisperveld (groene/blauwe vlak) t.o.v. plangebied (rode cirkel)

3.3 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied ligt op een afstand van circa 2 kilometer tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het plangebied vallen daarmee buiten de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (zie figuur 3.3). Zolang de voorgenomen werkzaamheden buiten de begrenzing van EHS gebied plaatsvinden is nadere toetsing niet aan de orde.



Figuur 3.3, Ligging EHS-gebied (groene vlakken) t.o.v. plangebied (rode cirkel)

3.4 Soortbescherming

3.4.1 Flora

Bronnenonderzoek

Uit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF 2000 t/m 2013) en waarneming.nl (2000 t/m 2013) zijn geen waarnemingen van beschermde flora in de omgeving van het plangebied bekend. Betreffende km-hokken zijn volgens het NDFF goed onderzocht.

Verkenkend veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek is geen beschermde flora (zoals tongvaren of andere muurvarens) en geen geschikt biotoop voor beschermde flora aangetroffen in het plangebied.

Toetsing effecten

In bovengenoemd kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Nader onderzoek of ontheffing is daarom niet aan de orde.

3.4.2 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenonderzoek

In het NDFF en waarneming.nl zijn geen waarnemingen bekend van tabel 2 en/of 3 grondgebonden zoogdieren van de Flora- en faunawet in het plangebied. Uit waarneming.nl en de NDFF blijkt verder wel dat algemene zoogdiersoorten zoals bunzing, egel, haas, hermelijn, mol aangetroffen zijn in de omgeving van het plangebied.

Verkenkend veldonderzoek

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren in het plangebied aangetroffen. Het plangebied bevat ook geen specifiek biotoop voor beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals bovengenoemd zouden het plangebied en de schuur als leefgebied kunnen gebruiken. Dit zijn algemeen beschermde soorten (tabel 1, Ff-wet) waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet geldt.

Toetsing effecten

Aangezien geen waarnemingen van tabel 2/3 grondgebonden zoogdiersoorten in het plangebied bekend zijn en geen geschikt habitat is aangetroffen kan het voorkomen van tabel 2/3 grondgebonden zoogdiersoorten uitgesloten worden. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Nader onderzoek of ontheffing wordt daarom niet nodig geacht. Op basis van het veldbezoek is geschikt habitat voor de bovengenoemde tabel 1 soorten aangetroffen in en in de omgeving van de schuur. Dit zijn alle algemene soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt de zorgplicht (zie par. 2.4).

3.4.3 Vleermuizen

Bronnenonderzoek

Uit de NDFF 2000-2013 zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen (Ff-wet, tabel 3) in of in de directe omgeving van het plangebied. Uit Waarneming.nl zijn ook geen recente waarnemingen (2000-2013) bekend van vleermuizen (Ff-wet tabel 3).

Verkenkend veldonderzoek

De habitatcheck is op basis van de checklist van het Vleermuisprotocol¹ uitgevoerd. Tijdens het verkennend veldbezoek (dd. 31-07-2013) is vastgesteld dat de te slopen schuur geen spouwmuur of gevelbetimmering heeft waar vleermuizen achter kunnen zitten. De schuur bevat grote

¹ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en. Gegevensautoriteit Natuur 2013. Vleermuisprotocol 2013, maart 2013

gaten in de muren op de begane grond en op de zolder en bevat een kozijn zonder raam (zie fig. 3.4). Daardoor is de schuur dermate tochtig bevonden, dat dit geen geschikt habitat biedt voor vleermuizen. De (dak)constructie van de schuur bestaat uit dakpannen en riet en een paar doorgerotte boeidelen waar vleermuizen onder kunnen kruipen (zie fig. 3.1). Maar omdat het dak op een aantal plekken open is, en het dermate tochtig is tussen het riet en de dakpannen en onder de boeidelen, biedt dit geen geschikt habitat voor vleermuizen. In de schuur zijn geen (sporen van) vleermuizen aangetroffen. In het plangebied zijn ook geen directe aanwijzingen van foerageergebied en/of vliegroutes van vleermuizen aangetroffen.

Toetsing effecten

Gezien het bovenstaande kan de aanwezigheid van vleermuizen derhalve worden uitgesloten in het plangebied en in de schuur. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Nader onderzoek of ontheffing wordt daarom niet nodig geacht.



Figuur 3.4, gaten in de muur (notie: dit betreffen niet de enige gaten)

3.4.4 Vogels

Bronnenonderzoek

Uit het NDFF (2000-2013) en Waarneming.nl (2000-2013) zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen gedaan van een aantal vogels als ekster, kraai, kauw, spreeuw, koolmees, pimpelmees en merel in de directe omgeving van het plangebied. Betreffende km-hokken zijn goed onderzocht.

Verkenkend veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen individuen of nesten van vogels als zwaluwen, huismus of uilen waargenomen in de schuur. Het voorkomen van deze soorten is tevens niet bekend bij de eigenaren. De schuur heeft weliswaar een dak bestaande uit dakpannen en riet, waaronder vogels kunnen nestelen, maar door de hoeveelheid gaten en de geringe omvang van de schuur werd het mogelijk gemaakt de schuur volledig te onderzoeken.

Toetsing effecten

Alle vogels genieten bescherming onder de Flora- en faunawet. Hierbij geldt dat verstoring van broedende vogels en broedsel niet is toegestaan. Verstoring van broedvogels kan optreden wanneer tijdens de broedperiode (circa maart t/m juli) werkzaamheden plaatsvinden. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen of als maatregelen worden getroffen om verstoring te voorkomen, is er geen overtreding van de Flora- en faunawet. De mogelijkheid bestaat dat (jaarrond beschermde) vogels komend broedseizoen alsnog onder het dak kunnen gaan broeden. Daarom wordt aanbevolen om voorafgaand aan het broedseizoen de dakpannen en het riet van de schuur te verwijderen. Indien dit niet mogelijk is en toch in het broedseizoen moet worden gesloopt, dan is ontheffing van Flora- en faunawet noodzakelijk wanneer toch onverhoopt nesten van jaarrond beschermde vogelsoorten aanwezig zijn.

3.4.5 Overige soorten

Er zijn verder geen waarnemingen bekend van overige beschermde diersoorten (zoals vissen, amfibieën, reptielen, libellen of ongewervelden) van tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet en is ook geen geschikt habitat aangetroffen van overige beschermde soorten. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

4 Conclusies

4.1 Natuurbeschermingswet

De voorgenomen sloopmaatregelen aan de Zuiderpad 13 te Zuidoostbeemster hebben geen effecten op Natura 2000-gebieden. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Er ligt tevens geen Beschermd Natuurmonument binnen de mogelijke effectafstand van het plangebied.

4.2 Ecologische Hoofdstructuur

Zolang de voorgenomen werkzaamheden buiten de begrenzing van EHS gebied plaatsvinden is nadere toetsing niet noodzakelijk, omdat het beleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van de EHS geen bepalingen ten aanzien van externe werking kent.

4.3 Flora- en faunawet

Uit het verkennend natuuronderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen beschermde soorten in de schuur en directe omgeving van de schuur binnen het plangebied zijn aangetroffen (zie ook tabel 4). Tevens is er geen geschikt habitat voor vleermuizen (Ff-wet tabel 3) aangetroffen in de schuur. Wel bestaat de mogelijkheid dat (jaarrond beschermde) vogels na uitvoeren van het verkennend veldonderzoek alsnog onder het dak kunnen gaan broeden. Indien bij de sloop onverhoopt toch nesten van jaarrond beschermde soorten verwijderd moeten worden, dan is ontheffing van Flora- en faunawet noodzakelijk.

Tabel 4: Conclusies Ff-wet

Soortgroep	Ff-Wet	Mogelijk effect	Effecten te voorkomen?	Aanvullend onderzoek nodig?	Ontheffing nodig?
Vleermuizen	tabel 3	verstoring, foerageergebied en vliegroutes bij sloop schuur. Verstoring en vernietiging verblijfplaatsen bij sloop schuur.	nvt	nee	nee
Broedvogels		verstoring en vernietiging beschermde nesten bij sloop schuur.	ja, zolang niet in het broedseizoen wordt gewerkt.	nee	nee, zolang geen jaarrond beschermde vogels en nesten aanwezig zijn in de schuur nestelen
Flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen, libellen, ongewervelden	tabel 2/3	nvt	nvt	nee	nee

4.4 Aanbevelingen

Naast tabel 4, wordt aanbevolen om in vroeg stadium de dakpannen en het riet van de schuur te verwijderen. Dit om te voorkomen dat alsnog vogels onder de dakpannen gaan broeden.

5 **Literatuurlijst**

Gebruikte literatuur

- Broekhuizen et. al. (1992). Atlas van de Nederlandse Zoogdieren;
- Bijlsma et al.(1993). Ecologische Atlas van de Nederlandse Roofvogels;
- Limpens, et al. (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Onderzoek naar verspreiding en ecologie;
- SOVON (2002). Atlas van de Nederlandse broedvogels;
- STOWA (met betrekking tot vissen)
- Stichting Anemoon
- Nationale databank Flora en Fauna (NDFF)

Geraadpleegde internetsites

- website VZZ (www.zoogdiervereniging.nl → www.zoogdieratlas.nl)
- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.telmee.nl
- www.florafauanacheck.nl
- www.landschapnoordholland.nl
- www.knnv.nl
- www.drloket.nl