

BESLUIT

De raad van de gemeente Purmerend,

gelezen:

het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 23 januari 2018, nr 1414033;

de aanvraag van Attica Vastgoed B.V. (hierna te noemen: 'aanvrager') om omgevingsvergunning voor het oprichten van een markthal met bovenliggende appartementen op de Koemarkt te Purmerend, op het voormalig terrein van de NUKA-hal;

het verzoek van aanvrager om gebruik te maken van de gemeentelijke coördinatieregeling op grond van artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening om de besluiten op de aanvraag om omgevingsvergunning te coördineren met het vaststellingsbesluit van een bestemmingsplan voor de betreffende gronden;

gelet op:

het bepaalde in artikel 3.8, artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening en de artikelen 3.30 - 3.32 Wet ruimtelijke ordening;

de aanwijzing van categorieën (= coördinatiebesluit) en de beleidsregels gemeentelijke coördinatieregeling o.g.v. artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening 2011;

overwegende:

dat deze ontwikkeling niet past binnen de regels van het bestemmingsplan 'Binnenstad 2010', vastgesteld door de gemeenteraad op 7 juli 2011;

dat ten behoeve van deze ontwikkeling een conceptbestemmingsplan is opgesteld;

dat dit bestemmingsplan de realisatie van genoemde ontwikkeling planologisch mogelijk maakt;

dat uit de toelichting bij dit bestemmingsplan blijkt dat voldaan wordt aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening;

dat een participatietraject met de omgeving heeft plaatsgevonden, waarvan het resultaat is verwerkt in het ontwerp-bestemmingsplan;

dat overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) wettelijk vooroverleg met officiële instanties heeft plaatsgevonden, waarvan het resultaat is verwerkt in het ontwerp-bestemmingsplan;

dat het ontwerpbestemmingsplan 'Binnenstad markthal 2017' tegelijk met de ontwerp-omgevingsvergunning met ingang van vrijdag 20 oktober 2017 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen en gedurende deze termijn het voor een ieder mogelijk was om zienswijzen in te dienen;

dat naar aanleiding van de terinzagelegging zienswijzen naar voren zijn gebracht;

dat in de bij dit besluit behorende Nota van zienswijzen de overwegingen ten aanzien van de ingediende zienswijzen zijn opgenomen;

dat de gemeenteraad zich met de inhoud van het bovengenoemde voorstel van burgemeester en wethouders, waaronder begrepen de overwegingen ten aanzien van de zienswijzen en de conclusies tot de niet-ontvankelijkheid, gegrond- en ongegrondverklaring kan verenigen;

dat geen exploitatieplan door de raad behoeft te worden vastgesteld op basis van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening, aangezien het kostenverhaal van de grondexploitatie over het plangebied anderszins verzekerd is;

BESLUIT:

1. met inachtneming van de 'Nota van zienswijzen':
 - de door reclamanten I naar voren gebrachte zienswijze ontvankelijk en gegrond te verklaren voor zover die geleid heeft tot wijziging van de toelichting van het bestemmingsplan, aanpassing van de regels van het bestemmingsplan en toevoeging van een voorschrift aan het (verlenings)besluit omgevingsvergunning en voor het overige ongegrond;
 - de door reclamant II naar voren gebrachte zienswijze ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
 - de door reclamant III naar voren gebrachte zienswijze ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
 - de door reclamant IV naar voren gebrachte zienswijze niet-ontvankelijk te verklaren.
2. het bestemmingsplan 'Binnenstad markthal 2017', bestaande uit toelichting, regels en verbeelding (NL.IMRO.0439.BPBIMH2017-va01) ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de Nota van zienswijzen (incl. bijlagen);
3. op grond van artikel 6.12, lid 2 onder a van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering d.d. 22-2-2018
de griffier, de voorzitter,

